

ระดับชั้นของระบบการผลิตพืชกับการระบุปัญหาด้านเขตกรรม : กรณีถัวเหลืองในเขตชลประทาน

**Hierrachy in cropping systems and identification of problems
in cultivation : soybean in irrigated areas**

เมธี เอกะสิงห์, ชาญชัย แสงขิยสวัสดิ์ และ พฤกษ์ อินมันตระสิริ

ศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Abstract

In farming systems, there are a number of interacting components which influence both quantity and quality of farm products. Although the components in farming systems are numerous and complex, they can be organized into hierrarchical order. At any hierrarchical level, there are inputs, processes, and outputs of the system. The objectives of the research or development study must be clearly specified before particular hierrarchical level is chosen. The outputs of the system in that level should satisfy the objectives of the study. In addition, the study should include at least one hierrarchical level above and below the selected level.

This paper reports the methodology used in the case of soybean production system. The objective is to identify the cultivation problems so that improvement can be made on the soybean yield through proper resource management in irrigated areas in Chiang Mai. Hierrarchical levels of cropping system are considered together with information obtained for each level. However more emphasis is placed on the farmer's field level in this paper. Discussion is given on how to apply the result of study at such level to identify problems in the soybean production system at higher level.

บทคัดย่อ

ระบบการเกษตรมีองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันและส่งผลถึงปริมาณและคุณภาพของผลผลิตของระบบนั้น ถึงแม่ว่าวนองค์ประกอบในระบบจะมีมากมายและ слับซับซ้อน แต่สามารถจัดองค์ประกอบเหล่านี้ให้เป็นระดับชั้น โดยแต่ละระดับชั้นมีสิ่งที่เข้ามาในระบบ กระบวนการและผลลัพธ์ที่ชัดเจน ในกรณีจะเลือกศึกษาระดับชั้นใด จะต้องทราบวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือพัฒนาให้แน่ชัดเสียก่อน จากนั้นจึงนิยมศึกษาระบบในระดับชั้นที่มีผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากที่สุดพร้อมทั้งศึกษาระดับชั้นที่สูงขึ้นไปและต่ำลงมาจากระดับชั้นที่เน้นอย่างน้อยอย่างละเอห์นึงระดับชั้น รายงานนี้จะแสดงให้เห็นถึงวิธีการศึกษาระบบการผลิตถัวเหลือง เพื่อระบุปัญหาด้านเขตกรรมอันจะนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตให้สอดคล้องกับทรัพยากรในเรื่องในเขตชลประทานในจังหวัดเชียงใหม่ โดยพิจารณาระดับชั้นต่างๆ ของระบบการผลิต และแสดงให้เห็นถึงข้อมูลที่จะได้จากการศึกษาในแต่ละระดับชั้นเหล่านั้น อย่างไรก็ตาม รายงานนี้จะเน้นการศึกษาระดับชั้นที่สูงขึ้นไปช่วยระบุปัญหาในการผลิตและปรับปรุงการผลิตถัวเหลืองในระดับชั้นที่สูงขึ้น

ก ำ นำ

งานวิจัยระบบการทำฟาร์ม เป็นงานวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาการผลิตที่เกิดขึ้นในฟาร์มของเกษตรกรอย่างมีระบบ โดยปัญหาเหล่านี้ควรเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงกว้างบนพื้นที่เป้าหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว การระบุปัญหาเพื่องานวิจัย ควรท่าด้วยความรอบคอบเพื่อสืบสานปัญหาที่แท้จริง ในขณะเดียวกันจะต้องประเมินให้ได้ว่า ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นกว้างขวางเพียงใด สมควรที่จะใช้ผลิตพืชและสามารถเชื่อมโยงปัญหาเหล่านี้เข้ากับการปฏิบัติของเกษตรกรจำนวนมากในพื้นที่เป้าหมาย ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อแก้ไขหรือไม่ ความต้องการห้องส่องประการบ่งให้เห็นว่า จำเป็นจะต้องมีวิธีการศึกษาที่สามารถชี้ชัดถึงกลไกของปัญหาในระดับต้นพืชหรือแปลงปลูกพืช ถ้ากิจกรรมหลักในฟาร์มเป็นการผลิตพืช และสามารถเชื่อมโยงปัญหาเหล่านี้เข้ากับการปฏิบัติของเกษตรกรจำนวนมากในพื้นที่เป้าหมาย

วิธีการดังกล่าวอาจทำได้โดยการศึกษาองค์ประกอบในแต่ละระดับชั้นของระบบเกษตร โดยใช้วิธีการที่เหมาะสม รายงานนี้จะแสดงให้เห็นถึงวิธีการศึกษาระบบการผลิตถัวเหลือง เพื่อรับน้ำปูนที่ด้านเขตกรรม อันจะนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตให้สอดคล้องกับทรัพยากรในเรื่องในเขตชลประทานในจังหวัดเชียงใหม่ โดยพิจารณาด้วยชั้นต่างๆ ของระบบการผลิต และแสดงให้เห็นถึงข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในแต่ละระดับชั้นเหล่านั้น เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษา ระดับแปลง ระดับฟาร์ม และระดับพื้นที่รับน้ำ อันจะนำไปสู่การแก้ไขข้อจำกัด การผลิตถัวเหลืองอย่างมีระบบ อย่างไรก็ตามรายงานนี้จะเน้นการศึกษาระดับแปลงปลูกพืชมากกว่าระดับอื่น รวมทั้งอภิปรายถึงการนำผลที่ได้จากการศึกษา ระดับนี้ไปขยายรับน้ำปูนที่ด้านในการผลิตและปรับปรุงการผลิตถัวเหลืองในระดับชั้นที่สูงขึ้น

ระดับชั้นของระบบเกษตร

องค์ประกอบของระบบการเกษตรมีได้กระจายอยู่อย่างไรเบี่ยง แต่มีการจัดตัวเป็นระดับชั้น (hierarchical level) ตั้งแต่ระดับชั้นที่มีองค์ประกอบที่หลากหลาย จำกัดอยู่เฉพาะองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางชีววิทยา เช่น ระดับเซลล์ เนื้อเยื่อ และตันพืช ไปจนถึงระดับที่มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคน และระบบเศรษฐกิจและสังคม เช่น ระดับฟาร์ม หรือ ระดับที่ใหญ่ขึ้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับระบบการตลาด ข้าวสาร และการเมือง เช่น ระดับภาค หรือ ประเทศ

ในระบบที่มีระดับชั้นต่างๆ เหล่านี้ มีข้อเท็จจริงที่น่าสนใจบางประการคือ ประการแรก ระบบในระดับชั้นต่ำกว่า (มีองค์ประกอบจำนวนน้อยกว่า) จะเป็นระบบอย่างของระดับชั้นที่อยู่สูงขึ้น เช่น ระบบพืชเป็นส่วนหนึ่งของระบบฟาร์ม และระบบฟาร์มเป็นระบบอย่างของระบบชลประทาน เป็นต้น ประการที่สอง ในการศึกษาระบบในระดับชั้นที่สนใจนั้น ควรศึกษาระบบอย่างน้อย 3 ระดับชั้น กล่าวคือ ระดับชั้นที่สูงขึ้นหนึ่งระดับชั้นและที่ต่ำกว่าระดับชั้นที่สนใจอีกหนึ่งระดับชั้น ทั้งนี้เพื่อว่าการตัดสินใจและการจัดการในระบบที่อยู่ในระดับชั้นสูงกว่า มีอิทธิพลเหนือระบบที่สนใจ ในขณะเดียวกันระบบในระดับชั้นต่ำกว่า จะช่วยอธิบายกลไกที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบที่เราสนใจได้

ระบบการผลิตถัวเหลืองในเขตชลประทาน

การศึกษาในระดับพื้นที่รับน้ำชลประทาน

จากการวิเคราะห์พื้นที่การผลิตถัวเหลืองในภาคเหนือ พบร่วม แหล่งปลูกถัวเหลืองในเขตชลประทาน

ที่ใหญ่ที่สุดคือ ที่รับลุ่มเชียงใหม่ ลำพูน โดยมีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุดประมาณ 65,000 ไร่ ในพื้นที่รับน้ำชลประทานโครงการแม่แตง หรือประมาณ 85% ของพื้นที่รับน้ำชลประทานของโครงการนี้ในฤดูแล้ง เนื่องจากน้ำเป็นตัวกำหนดผลผลิตพืชในรูปของผลิตภาพในระดับชั้นนี้ การศึกษาอัตราการไหลของน้ำในคลองส่งน้ำ ตลอดจนกำหนดการส่งน้ำในระบบจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพราะการจัดการในระดับนี้จะส่งผลไปถึงการเขตกรรมในระดับแปลงเพาะปลูก จากการศึกษาพบว่า ในฤดูแล้งโครงการเริ่มส่งน้ำในอาทิตย์ สุดท้ายของเดือนธันวาคมด้วยอัตราการไหลของน้ำเฉลี่ยในคลองส่งน้ำสายใหญ่ เท่ากับ 10.0 ลบ.ม.ต่อวินาที และลดลงเหลือเพียง 5.0 ลบ.ม.ต่อวินาที ประมาณเดือนมีนาคมถึงเมษายน และเมื่ออัตราส่งน้ำลดลงต่ำกว่า 8 ลบ.ม.ต่อวินาที โครงการจะส่งน้ำเป็นรอบๆ เดียวส่งน้ำเป็นส่วนทึบในคลองสายใหญ่และภายนอก คลองซอย (เมธี และคณะ 2526) ถึงแม้หัวมูลในระดับนี้จะไม่สามารถระบุแน่ชัดถึงปัญหาการขาดน้ำในระดับฟาร์มแต่เป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่า โอกาสที่ผลผลิตถ้วนเหลืองจะถูกกระทบในช่วงเดือนมีนาคมและเมษายน ซึ่งเป็นช่วงวิกฤตในการพัฒนาเมล็ดมีมาก ซึ่งสามารถช่วยในการตั้งสมมติฐานและวางแผนการศึกษาถึงผลกระทบนี้ในระดับแปลงปลูกพืชได้

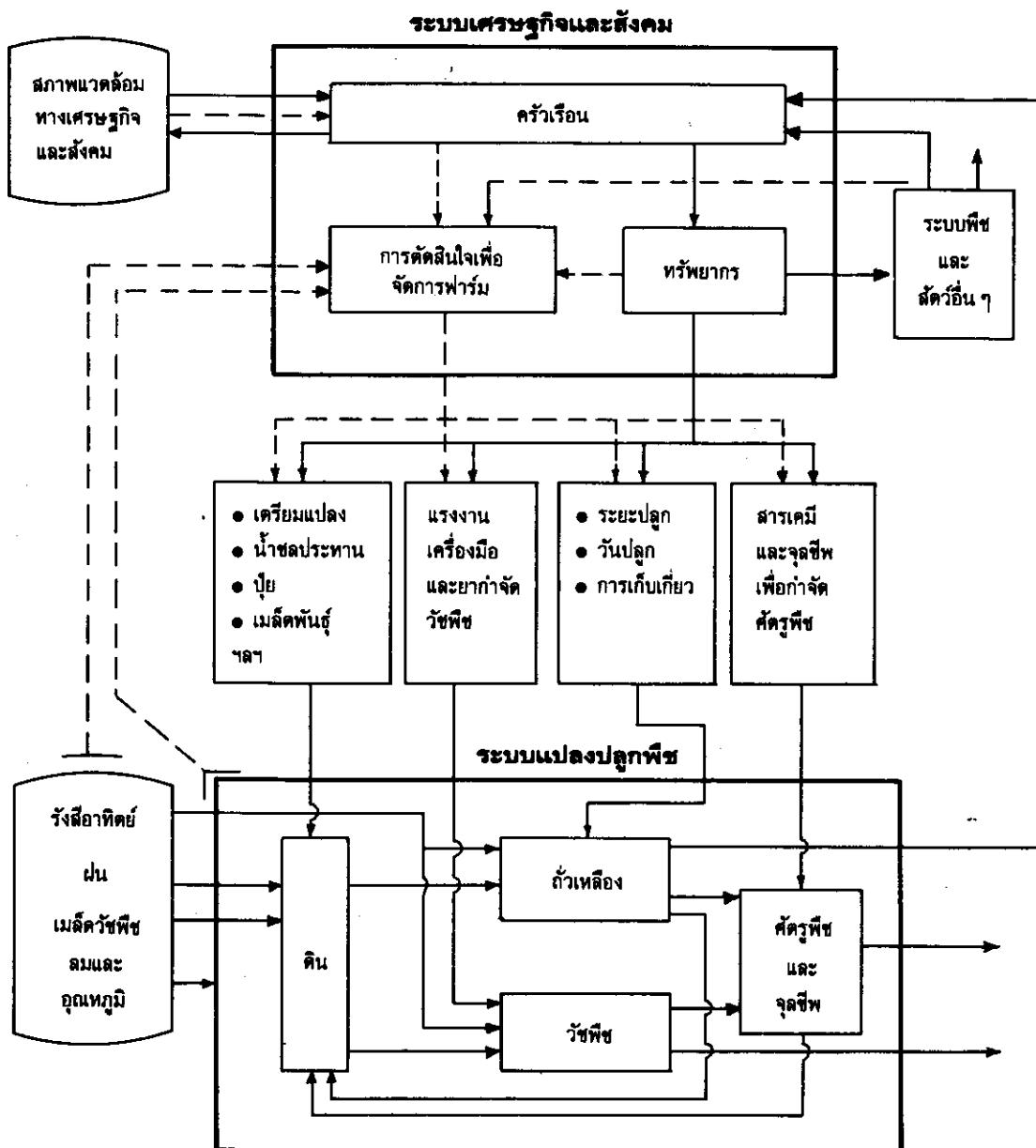
การศึกษาในระดับฟาร์ม

ระบบฟาร์มในพื้นที่ปลูกถ้วนเหลืองในเขตชลประทานที่รับลุ่มเชียงใหม่ ประกอบด้วยระบบเศรษฐกิจและสังคม อันครอบคลุมเกษตรกรในครัวเรือน ซึ่งเป็นผู้ตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรทางเกษตรได้แก่ ที่ดิน แรงงาน เงินทุน เพื่อเป็นปัจจัยสู่ระบบนิเวศน์ของแปลงปลูกถ้วนเหลือง (รูปที่ 1) การเขตกรรมในส่วนที่จะกระทบต่อระบบดินในแปลงปลูก ได้แก่ วิธีการเตรียมแปลง ปริมาณและความถี่ของการให้น้ำชลประทาน ชนิด ปริมาณ และวิธีการใส่ปุ๋ย เป็นต้น สำหรับระยะปลูก วันปลูก วันและวิธีการเก็บเกี่ยวจะส่งผลถึงผลิตภาพของถ้วนเหลือง ปริมาณวัชพืชจะมากหรือน้อยอยู่กับการตัดสินใจของเกษตรกรในการใช้แรงงาน เครื่องมือและยากำจัดวัชพืช ในทำนองเดียวกัน ปริมาณคัตติรูพืช และจุลชีพทั้งที่เป็นประโยชน์และโทษต่อระบบพืชจะผันแปรตาม ชนิด และปริมาณของสารเคมี หรือจุลชีพที่ใช้ในกระบวนการควบคุมทางชีววิทยา เพื่อการกำจัดคัตติรูพืช

สำหรับระบบพืชอื่นและสัตว์ในฟาร์มที่มีถ้วนเหลืองเป็นกิจกรรมหลักนั้น พนักงานทบทวนรายได้ของฟาร์มในพื้นที่ศึกษาน้อยมาก แต่รายได้ของเกษตรกรนอกฟาร์ม เช่น หัตถกรรม ก่อสร้าง ฯลฯ มีบทบาทรองจากรายได้จากการปลูกถ้วนเหลือง

เนื่องจากทรัพยากร ระหว่างฟาร์มต่าง ๆ มีความแปรปรวนมาก การตัดสินใจในการใช้ปัจจัยการผลิต และวิธีการเขตกรรมของเกษตรกรในฟาร์มต่าง ๆ จึงมีความแปรปรวนตามไปด้วย ซึ่งกระทบไปถึงผลผลิตของถ้วนเหลืองในที่สุด ดังนั้นการระบุชนิดและความมากน้อยของข้อจำกัดในการผลิตถ้วนเหลือง ของฟาร์ม ในพื้นที่เป้าหมายจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการให้คำแนะนำในการผลิตให้สอดคล้องกับทรัพยากรในฟาร์ม

การศึกษาดังกล่าวในระดับฟาร์มได้ใช้การสัมภาษณ์เกษตรกร ประกอบกับการออกแบบสอบถาม การสำรวจแปลงปลูกพืช และสุ่มเก็บตัวอย่างผลผลิตพืช โดยกลุ่มนักวิจัยหลายสาขาวิชา ผลการศึกษาข้อจำกัดในระดับชั้นนี้ปรากฏในรายงานของพฤกษ์ และคณะ (2531) ซึ่งสรุปได้ว่าการควบคุมวัชพืชชนิด ปริมาณและวิธีการใส่ปุ๋ย เป็นการเขตกรรมที่ยังมีข้อจำกัด ซึ่งทำให้ผลผลิตลดลงกว่าที่จะพึงมีได้ สำหรับ



รูปที่ 1 การให้ผลเก็บของวัสดุ (เส้นทึบ) และข่าวสาร (เส้นประ) ในระบบฟาร์มที่มีการปลูกถัวเหลือง เป็นกิจกรรมหลัก (ตัดแบ่งจาก Hart, 1984)

ความทناแห่นของต้นถัวเหลืองนั้นอยู่ในช่วงที่ไม่กระบวนการผลผลิต แต่อัตราที่เกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัตินั้น สูงกว่าอัตราที่แนะนำ ข้อมูลจากการศึกษานี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการตั้งสมมติฐานเพื่องานวิจัย ในเรื่อง โดยเฉพาะในกรณีที่ต้องการศึกษาบทบาทของปัจจัยต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำของผลผลิต (yield gap) ระหว่างแปลงเกษตรกร กับแปลงที่ปลูกถัวเหลืองตามค่าแนะนำอย่างครบถ้วน (พฤกษ์ และคณะ 2531) อย่างไรก็ตามงานวิจัยในลักษณะนี้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ ที่ต้องการปรับปรุงค่าแนะนำในการใช้

ปัจจัยการผลิตพืชให้สอดคล้องกับทรัพยากรในฟาร์ม โดยใช้ระยะเวลาไม่นานนัก และที่มีนักวิจัย ตลอดจน อุปกรณ์การวิจัย และทรัพยากรมีจำกัด แต่ถ้าสิ่งที่กล่าวข้างต้นไม่เป็นข้อจำกัด การศึกษาองค์ประกอบใน ลำดับชั้นที่ต่อลงมาจากฟาร์มคือ ระดับแปลงปลูกพืชจะทำให้สามารถทราบถึงกลไกที่ทำให้เกิดความ แปรปรวนในผลผลิตของถั่วเหลือง รวมทั้งสภาพแวดล้อมในระดับแปลงปลูกพืชที่ทำให้องค์ประกอบของ ผลผลิตเกิดความแปรปรวนได้ ผลจากการศึกษาประเภทหลังสารภานาไปสู่การปรับปรุงการเขตกรรมและ ผลผลิตของถั่วเหลืองได้ถูกต้องยิ่งขึ้น ซึ่งอย่างต่อไปนี้อธิบายวิธีการศึกษาดังกล่าว

การศึกษาในระดับแปลงปลูกพืช

แปลงปลูกพืชประกอบด้วยระบบถั่วเหลือง ดิน วัชพืช เมล็ดและสัตว์ศัตรูพืช ตลอดจนจุลรีพี ก่อให้เกิดโรคพืชและที่ช่วยในการตระกรีดในโตรเจนสำหรับถั่วเหลือง (รูปที่ 1) ใน การศึกษาเพื่อระบุปัญหา เกี่ยวกับการเพาะปลูกถั่วเหลืองในระดับแปลง ควรวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าผลผลิตในแปลงเกษตรกรต่า กว่าที่ควรจะได้ในถูกากันนั้นหรือไม่ ในกรณีที่ต่ำกว่า ควรวิเคราะห์ให้เห็นว่าองค์ประกอบของผลผลิตของ ถั่วเหลืองตัวใดที่เป็นตัวจำกัด หลังจากนั้นจึงหาสาเหตุต่อไปว่าข้อจำกัดนั้น เป็นจากความไม่เหมาะสม ด้านชาตุอาหารพืช น้ำ หรือการถ่ายเทอากาศในระบบดิน หรือเกิดจากการแห้งแล้งหรือพายุในเดือนและ รังสีอาทิตย์ของระบบวัชพืช หรือเนื่องจากผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตบางส่วนสูญเสียเนื่องจาก ระบบศัตรูพืชและจุลรีพ เมื่อทราบว่าระบบย่อยในแปลงระบบใดเป็นสาเหตุที่จำกัดผลผลิตแล้ว จะทำให้ สามารถสืบสานถึงการจัดสรรทรัพยากร และปัจจัยการผลิตของเกษตรกรในฟาร์มที่ทำให้เกิดปัญหานั้นแต่ละ ระบบย่อยเหล่านั้น ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการเขตกรรมที่สามารถจัดซื้อจำกัดที่พืบในระดับแปลง ปลูกพืชได้ต่อไป

วิธีการศึกษา

ผลการศึกษาในระดับพืชที่รับน้ำชลประทานและระดับฟาร์ม ดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งให้เห็นว่าความ เป็นประโยชน์ของน้ำในเดือนต่อพืช ชนิดและปริมาณปุ๋ยที่ให้แก่ถั่วเหลือง และวัชพืช อาจเป็นปัจจัยที่ก่อ ให้เกิดความแปรปรวนของผลผลิตในแปลงเกษตรกร ดังนั้นการเลือกแปลงเกษตรกรที่จะทำการศึกษาควร เลือกแปลงที่มีความแปรปรวนของปัจจัยดังกล่าว เพื่อจะได้ระดับของผลผลิตที่มีช่วงกว้างพอที่จะวิเคราะห์ ให้อย่างมีประสิทธิภาพ ใน การศึกษานี้ได้เลือกแปลงเกษตรกรที่อยู่ต้น กลาง และปลายคลองชอย จำนวน 51 แปลง ในบริเวณ อ.ทางดง และ อ.สันป่าตอง เพื่อครอบคลุมช่วงความแปรปรวนของปัจจัยดังกล่าว

ได้ติดตามการเขตกรรมของเกษตรกร ตลอดจนการเจริญเติบโตและผลผลิตของพืช บันทึก ข้อมูลการคลุมดินของวัชพืช ตลอดจนต้นน้ำของพืช (crop water stress index, CWSI) ตามวิธีการ ของ Idso (1982) ทุก 7 วัน ข้อมูลนี้มีค่าตั้งแต่ 0-1.0 โดยที่ค่าเข้าใกล้ 1.0 จะบ่งว่าพืชนั้นอยู่ในสภาวะที่ขาดน้ำ มาก นอกจากนี้ได้วัดปริมาณชาตุในโตรเจน พอสฟอรัส และโปแทสเซียม ในใบพืชบนสุดที่คลี่เติมที่ใน ระยะออกดอก เมื่อเก็บเกี่ยวทำการวัดผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตเพื่อนับไปประเมินความแปรปรวน ของผลผลิต และองค์ประกอบของผลผลิตโดยวิธีการของ Sebillotte (1987) และ Pigeaire, (1986) แต่ได้ ใช้วิธีการสร้างเส้นพรอมเดน (frontier) มาใช้แทนการสร้าง envelope curve ดังที่ใช้ในการศึกษาความ แปรปรวนของผลผลิตข้าว ตามรายงานของ Crozat and Chitapong (1987) การสร้างเส้นพรอมเดน เป็นวิธีที่ นิยมใช้ในการวัดประสิทธิภาพการผลิตในงานวิจัยสาขาเศรษฐศาสตร์ (Russell and Young, 1983) หลังจาก

ระบุองค์ประกอบการผลิตที่เป็นข้อจำกัดสำคัญของผลผลิตแล้ว ได้ทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมและการปฏิบัติของเกษตรกรในแปลงในระยะเวลาที่สัมพันธ์กับการสร้างองค์ประกอบของผลผลิตที่เป็นตัวจำกัดดังกล่าว โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์หลายตัวแปร (multiple regression) เพื่อระบุว่าปัจจัยตัวใดที่สามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบของผลผลิตเหล่านั้น

แหล่งความแปรปรวนของผลผลิต

กระบวนการสร้างผลผลิตของถ้ำเหลือง เป็นกระบวนการต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มปลูกจนกระทั่งเก็บเกี่ยว ซึ่งสามารถแยกแยกออกคู่ประกอบของผลผลิตได้ดังในรูปที่ 2 และอาจเขียนเป็นอนุกรมของสมการดังนี้

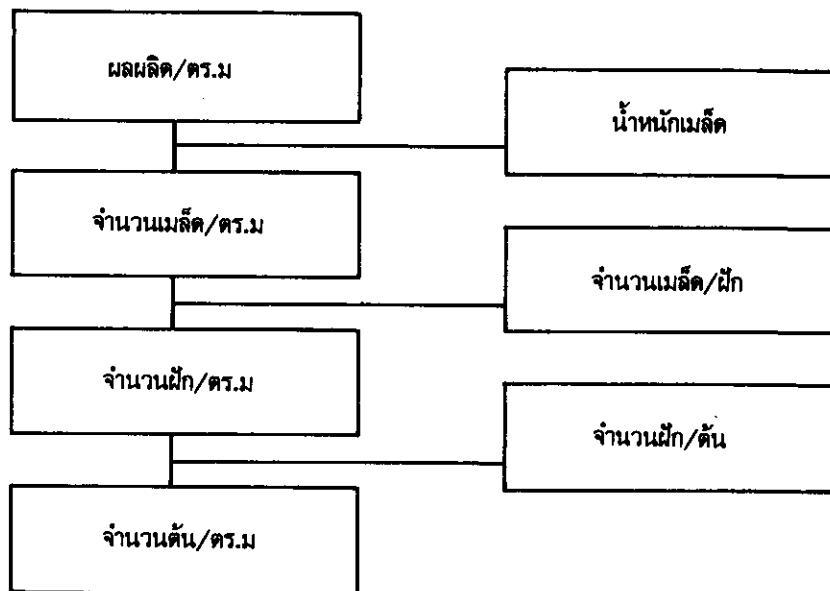
$$\text{ผลผลิต/ตร.ม.} = \frac{\text{จำนวนเมล็ด/ตร.ม.}}{\text{น้ำหนักเมล็ด}} \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$\text{จำนวนเมล็ด/ตร.ม.} = \text{จำนวนฝัก/ตร.ม.} \times \text{จำนวนเมล็ด/ฝัก} \quad \dots \dots \dots (2)$$

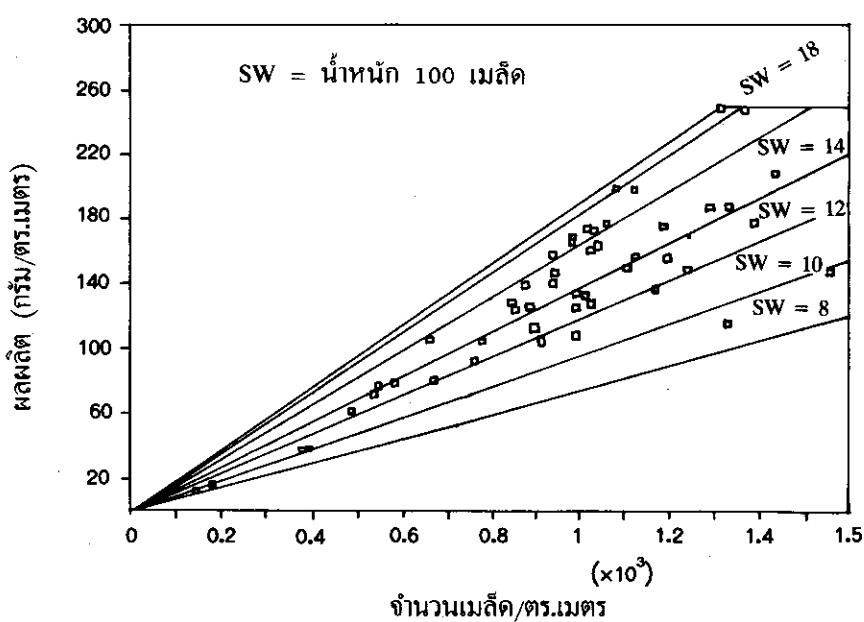
$$\text{จำนวนผู้ก่อ/ตร.ม.} = \frac{\text{จำนวนต้น/ตร.ม.}}{\text{จำนวนผู้ก่อ/ต้น}} \quad \dots \dots \dots (3)$$

เมื่อเขียนกราฟแสดงการกระจายตัวของผลผลิต/ตารางเมตร เมื่อจำนวนของเมล็ด/ตารางเมตรเพิ่มขึ้น (รูปที่ 3) พบว่า ผลผลิตของตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ต่ำกว่าเส้นพรมแดน ลักษณะการกระจายของข้อมูลในรูปที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผลผลิตถูกจำกัดโดยจำนวนเมล็ด/ตารางเมตร และน้ำหนักเมล็ดพบว่าประมาณ 68% ของตัวอย่างมีน้ำหนัก 100 เมล็ดอยู่ในช่วง 12-16 กรัม ในขณะที่มีประมาณ 4% ของแปลงตัวอย่างเท่านั้นที่มีน้ำหนักเมล็ดมากกว่า 18 กรัม ซึ่งใกล้เคียงกับค่าศักยภาพของพันธุ์ สจ.4 และ สจ.5 เนื่องจากจำนวนเมล็ด/ตารางเมตร เป็นองค์ประกอบของผลผลิตอีกส่วนหนึ่งที่สำคัญ และตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่าน้อยในช่วงที่ต่ำกว่าค่าที่ได้จากการหล่อที่ปูลูกในแปลงทดลองในสภาพที่มีปัจจัยสมบูรณ์ในเวลาเดียวกัน คือ 65 เมล็ด/ตัน ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์ว่าการเจริญเติบโตของถั่วเหลืองในระยะก่อนสืบพันธุ์ หรือประสิทธิภาพในการสร้างเมล็ดอย่างไรอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างที่เป็นข้อจำกัดที่ทำให้จำนวนเมล็ด/ตารางเมตร ไม่ถึงค่าศักยภาพ (Pigeaire, 1986) ประสิทธิภาพในการสร้างเมล็ดอาจแสดงได้โดยเขียนกราฟระหว่างน้ำหนักแห้งสูงสุด/ตัน และน้ำหนักเมล็ด/ตัน ดังแสดงในรูปที่ 4 การกระจายของข้อมูลในรูปนี้บ่งชี้ว่าถั่วเหลืองในแปลงส่วนใหญ่มีข้อจำกัด ทั้งในด้านการสะสมน้ำหนักแห้งสูงสุดของตัน และในด้านประสิทธิภาพในการสร้างเมล็ด ซึ่งจะเห็นได้จากการตอบสนองของจำนวนเมล็ด/ตัน บนเส้นพรมแดนเพิ่มขึ้นเป็นลักษณะตรงกัน (จัดที่น้ำหนักแห้งของตันประมาณ 9.0 กรัม/ตัน และข้อมูลส่วนใหญ่จะกระจายอยู่ใต้เส้นพรมแดน สำหรับการสะสมน้ำหนักแห้งสูงสุดของถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 ในแปลงในสถานีทดลองที่ให้ปัจจัยการผลิตทุกอย่างบริบูรณ์ และปูลูกในช่วงเวลาเดียวกันมีค่าเท่ากับ 21.5 กรัม/ตัน คะมจำนวนเมล็ด 65.3 เมล็ด/ตัน

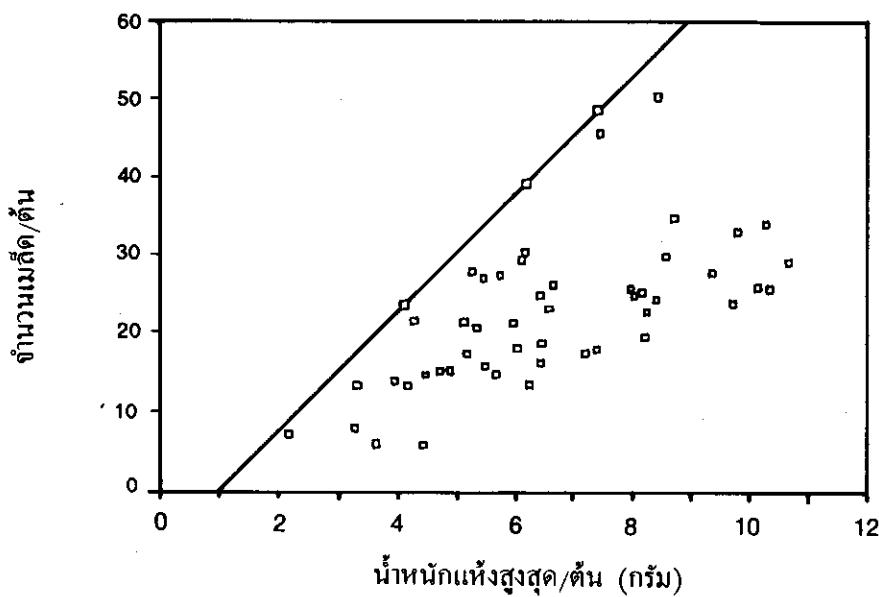
เมื่อพิจารณาขั้นตอนในการสร้างจำนวนเมล็ดตั้งแพนผังรูปที่ 2 จะเห็นได้ว่า องค์ประกอบผลผลิตที่มีส่วนที่กำหนดจำนวนเมล็ด/ต้น ได้แก่ จำนวนเมล็ด/ฝัก และจำนวนฝัก/ต้น หลังจากที่วิเคราะห์ภาพแสดงการกระจายขององค์ประกอบเหล่านี้พบว่า เฉพาะจำนวนฝัก/ต้น เท่านั้นที่แสดงความแปรปรวนระหว่างแปลงตัวอย่าง (รูปที่ 5) ส่วนจำนวนเมล็ด/ฝัก มีความแปรปรวนน้อยมาก ดังนั้นจำนวนฝัก/ต้น จึงเป็นองค์ประกอบผลผลิตที่สำคัญที่ก่อให้เกิดความแปรปรวนของจำนวนเมล็ด/ต้น



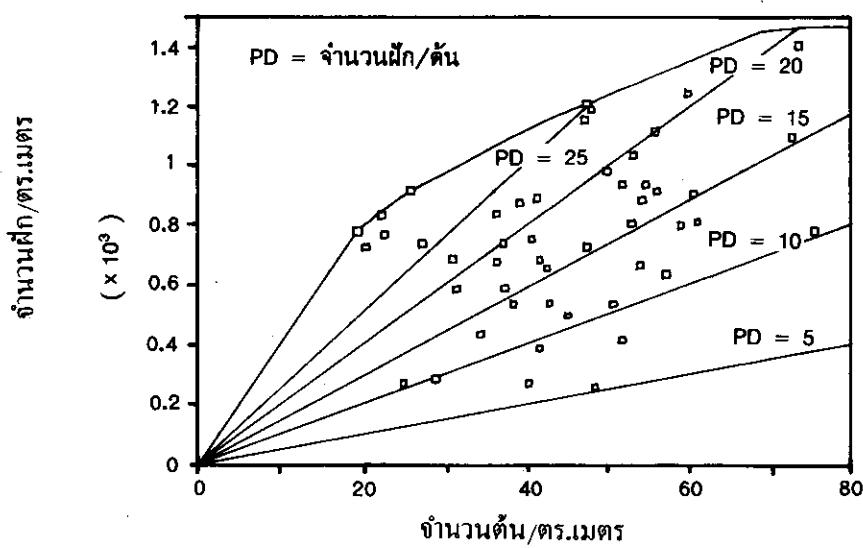
รูปที่ 2 ผังแสดงการพัฒนาองค์ประกอบผลผลิตของถั่วเหลือง



รูปที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเมล็ดต่อตารางเมตร และผลผลิตของถั่วเหลืองในแปลงเกษตร



รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักแห้งสูงสุดต่อตัน และจำนวนเมล็ดต่อตันของถั่วเหลืองในแปลงเกษตรกร



รูปที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นของต้นถั่วเหลือง และจำนวนฝักต่อตารางเมตรในแปลงเกษตรกร

ผลการวิเคราะห์ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต อาจสรุปได้ว่ากลไกที่ทำให้ผลผลิตถ้าเวล่องในแปลงเกษตรกรแบบปริมาณ และต่ำกว่าระดับที่ได้รับจากถ้าเวล่องพันธุ์เดียวกันที่ปลูกในสถานีทดลอง ที่มีดินคล้ายกัน แต่ได้รับปัจจัยการผลิตอย่างสมบูรณ์ ได้แก่ การสะสมน้ำหนักแห้งสูงสุดของถ้าเวล่อง และจำนวนฝัก/ต้น ซึ่งทำให้การสร้างจำนวนเมล็ด/ต้นต่ำกว่าระดับเหมาะสม นอกจากนี้น้ำหนักเมล็ดถ้าเวล่อง เป็นองค์ประกอบอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้ผลผลิตของถ้าเวล่องมีความแปรปรวน ดังนั้นในการวิเคราะห์ขั้นตอนที่จะไปปัจจัยวิเคราะห์ว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพและการเขตกรรมอะไรที่มีความสัมพันธ์กับการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพในการสร้างเมล็ดและองค์ประกอบที่เป็นตัวกำหนดผลผลิตตั้งกล่าว เพื่อรับบุปผาในการเขตกรรม และทำให้มีการแก้ไขต่อไป

ความสัมพันธ์ระหว่างการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพในการสร้างเมล็ด และสภาพแวดล้อม การสะสนหน้าหนักแห้ง

ถ้าเหลืองจะสมน้ำหนักแห่งของล่าตัน สูงสุดในระยะระหว่างติดฝึก (R5) และระยะสร้างเมล็ด (R6) ตามค่าจำากัดความระยะพัฒนาการของถ้าเหลืองของ Fehr et al. (1971) สารสังเคราะห์ที่จะสมเกล่านี้ มีส่วนสำคัญในการกำหนดจำนวนเมล็ดต่อตันในระยะสีบพันธุ์ของพืช พบว่าการจะสมน้ำหนักแห่งของถ้า-เหลืองในแปลงเกษตรกรที่ศึกษามีข้อจำกัด (รูปที่ 2) สมการที่ (4) ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่อยู่ ตัวแปร และสามารถอธิบายความแปรปรวนของน้ำหนักแห่งสูงสุดต่อตันของถ้าเหลืองได้ 46% (ตารางที่ 1)

$$\ln \text{TDM} = 3.74 + 0.75 \ln P - 0.33 \ln \text{NPLANT} - 0.09 \text{CWSI}_4$$

เมื่อ	TDM	= น้ำหนักแห้งสูงสุดของต้น	(กรัม/ตัน)
	CWSI ₄	= บรรษณการขาดน้ำที่ระยะออกดอก	(R4)
	CWSI ₅	= บรรษณการขาดน้ำที่ระยะติดฝัก	(R5)
	CWSI ₆	= บรรษณการขาดน้ำที่ระยะติดเมล็ด	(R6)
	P	= ปริมาณฟอสฟอรัสในใบพืช	(%)
	NPLANT	= จำนวนต้นต่อตารางเมตร	

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง $\ln(\text{น้ำหนักแห้งต่อตัน})$ และสภาพแวดล้อมในแปลงเกษตรกร

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	T-ratio	P
ค่าคงที่	3.743	8.37	0.000
ดัชนีการขาดน้ำร้อยละ R4	-0.219	-1.75	0.087
ดัชนีการขาดน้ำร้อยละ R5	-0.334	-2.41	0.020
ดัชนีการขาดน้ำร้อยละ R6	-0.157	-1.37	0.179
ln(ปริมาณ P ในใบพืช)	0.751	5.10	0.000
ln(จำนวนต้นต่อ ตร.ม.)	-0.239	-2.15	0.037

(จำนวนตัวอย่าง = 51 $r^2 = 0.46$)

ดังนั้นความแปรปรวนของน้ำหนักแห้งของถั่วเหลืองในแปลงเกษตรกรขั้นอยู่กับ ปริมาณฟอสฟอรัส ความหนาแน่นของต้นถั่วเหลือง และการขาดน้ำโดยเฉลี่ยในระยะ RS เป็นที่น่าสังเกตว่าถั่วเหลืองพันธุ์ สจ.5 ที่ปลูกในสถานีทดลองในช่วงเวลาเดียวกัน และได้รับปัจจัยการผลิตที่สมบูรณ์ สะสมน้ำหนักแห้ง สูงสุดประมาณ 21.5 กรัม/ต้น ที่ความหนาแน่นของการปลูก 35 ต้น/ตร.เมตร ในขณะที่น้ำหนักแห้งสูงสุด ของถั่วเหลืองในแปลงเกษตรกรไม่เกิน 10.8 กรัม/ต้น (รูปที่ 4)

จำนวนฝักต่อต้น

สภาพแวดล้อมและการเขตกรรมในแปลงเกษตรกร ในช่วงเตรียมแปลงจนถึงระยะ RS เป็นสิ่ง ที่กำหนดจำนวนฝักต่อต้นของถั่วเหลือง ผลการวิเคราะห์ multiple regression พบว่า ปริมาณฟอสฟอรัส ในใบพืช และปฏิสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นของต้นถั่วเหลือง และปริมาณฟอสฟอรัสในใบพืช มีความ สัมพันธ์กับจำนวนฝักต่อต้น ที่ระดับ $P<.01$ (ตารางที่ 2) ความสัมพันธ์ระหว่าง จำนวนฝักต่อต้น (PD) และตัวแปรดังกล่าวอาจเชื่อมได้ดังสมการต่อไปนี้ :

$$POD = -7.54 + 120.13 P + 0.33 NPLANT - 1.87 P * NPLANT - 4.26 CWSI_4.....(5)$$

สมการที่ (5) สามารถอธิบายความแปรปรวนของจำนวนฝัก/ต้น ของถั่วเหลืองในแปลงเกษตรกร ที่ศึกษาได้ 57% ซึ่งฟอสฟอรัสในใบพืช จะมีบทบาทมากกว่าตัวแปรอื่นในการอธิบายความแปรปรวนของจำนวน ฝัก/ต้น เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณฟอสเฟตในใบพืช มีผลทำให้อัตราส่วนระหว่าง เป็น: น้ำตาลซูโคโลส ในใบถั่วเหลืองลดลง (Giaquinta et al., 1985) ดังนั้นการสังเคราะห์ในใบพืชที่สะสมในรูปของแป้งถูกเปลี่ยน เป็นซูโคโลสมากขึ้น ทำให้พืชสามารถลำเลียงสารสังเคราะห์จากใบไปใช้ในการสร้างฝัก ซึ่งเป็นแหล่งรับสาร สังเคราะห์ที่สำคัญในระยะสืบพันธุ์ของพืช ปริมาณฟอสฟอรัสในใบพืชจะมีส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการสร้างเมล็ดของถั่วเหลือง

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนฝักต่อต้น และสภาพแวดล้อมในแปลง เกษตรกร

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	T-ratio	P
ค่าคงที่	-7.537	-0.74	0.461
ครรชนิการขาดน้ำระยะ R4	-4.260	-1.89	0.065
ฟอสฟอรัสในใบพืช	120.130	4.30	0.000
จำนวนต้น/ตร.ม.	0.330	1.36	0.181
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างฟอสฟอรัส และจำนวนต้น/ตร.ม.	-1.868	2.72	0.009

(จำนวนตัวออย่าง = 51 $r^2 = 0.57$)

น้ำหนักเมล็ด

น้ำหนักเมล็ดของถั่วเหลืองถูกกำหนดโดยสภาพแวดล้อมและการดูแลรักษาระดับต้นแต่ RS ถึงระยะเก็บเกี่ยว สมการที่ (6) สามารถอธิบายความแปรปรวนของน้ำหนัก 100 เมล็ดของถั่วเหลืองใน แปลงเกษตรกรที่ศึกษาได้ 45% (ตารางที่ 3)

เมื่อ	SW = น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)
	WEED = เปอร์เซ็นต์การคลุมดินของวัชพืช

เห็นได้ว่า ปัจจัยตัวสำคัญที่อธิบายความแปรปรวนของน้ำหนักเมล็ดได้แก่ ธรรมนีการขาดน้ำในระยะ R6 ซึ่งเป็นระยะที่เมล็ดกำลังขยายตัวเต็มที่ การขาดน้ำในระยะนี้นักจากจะทำให้การเจริญเติบโตของเมล็ดลดลงแล้ว ยังมีผลทำให้การเคลื่อนย้ายสารสังเคราะห์มาสู่เมล็ดลดลงและจะทำให้ผลผลิตของถั่วเหลืองลดลงมากกว่า การขาดน้ำระยะอื่น (Sionit and Kramer, 1977)

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง น้ำหนัก 100 เมล็ด และสภาพแวดล้อมในแปลงเกษตรกร

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์	T-ratio	P
ค่าคงที่	13.659	11.64	0.000
ตรรchnีการขาดน้ำร้อยละ R5	-2.745	-2.33	0.024
ตรรchnีการขาดน้ำร้อยละ R6	-3.521	-4.70	0.000
วัชพีช	-0.137	-1.24	0.221
พ่อฟอร์สในเบพีช	7.628	2.28	0.027

(จำนวนตัวอย่าง = 51 $r^2 = 0.45$)

ความเชื่อมโยงของปัณฑาระดับแปลง ระดับฟาร์ม และระดับพื้นที่รัฐน้ำ

การศึกษาระดับเบลปูร์พิชชังตัน แสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดในด้านผลผลิตของถั่วเหลือง รวมทั้งกลไกและสาเหตุของข้อจำกัดเหล่านี้ซึ่งพอที่จะสรุปได้ว่า ในระบบตันพิช การเจริญเติบโต (ประเมินจากการสะสมน้ำหนักแห้งสูงสุดของตัน) และประสิทธิภาพในการแบ่งปันสารสঁงเคราะห์ไปยังเมล็ด เป็นข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้จำนวนเมล็ดต่อตันต่ำกว่าระดับที่เป็นศักยภาพ ประกอบกับที่น้ำหนักเมล็ดต่ำด้วยแล้ว ทำให้ผลผลิตของถั่วเหลืองในเบลปูร์พิชชังตันต่ำกว่าศักยภาพ

องค์ประกอบในระบบของดิน เป็นสาเหตุที่สำคัญที่จำกัดองค์ประกอบผลผลิตของพืช กล่าวคือ ดินมีปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ (ตารางที่ 4) พืชดูดซึบไปใช้และสะสม ในใบพืชเป็นปริมาณต่ำกว่าค่าปกติ ทำให้มีผลกระทบต่อการสะสมน้ำหนักแห้ง จำนวนผักตอตัน และ น้ำหนักเมล็ด นอกจากนี้ความเป็นประโยชน์ของน้ำในดินยังมีจำกัด โดยเฉพาะในระยะ R6 ซึ่งมีผลทำให้น้ำหนักเมล็ดของถั่วเหลืองถูกจำกัด

ตารางที่ 4 ปริมาณธาตุอาหารในดินและในใบพืช ในแปลงเกษตรกร

N ในใบพืช %	P		K	
	ดิน (ppm)	ใบพืช (%)	ดิน (ppm)	ใบพืช (%)
ค่าสูงสุด	6.24	34.5	0.56	104
ค่าต่ำสุด	4.03	2.0	0.15	34
ค่าเฉลี่ย	5.11	8.6	0.32	64

เนื่องน้ำซ้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรปัจจัยต่าง ๆ สำหรับการเขตกรรมของเกษตรกรในแปลงตัวอย่าง มาพิจารณาพบว่ามีความสอดคล้องกับสาเหตุของข้อจำกัดเหล่านี้ กล่าวคือ เกษตรกรทั้งหมดได้รับฟอสเฟต ในอัตราที่ต่ำกว่า 6.0 กก. P_2O_5 /ไร่ (ตารางที่ 5) ในขณะที่อัตราที่แนะนำคือ 9.0 กก. P_2O_5 /ไร่ เนื่องจากดินมีปริมาณธาตุฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำอยู่แล้ว การได้รับฟอสเฟตในอัตราต่ำเช่นนี้ จึงทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสในใบพืชอยู่ในระดับต่ำกว่าเหมาะสม (ตารางที่ 4) ชาติ N และ K ในใบพืชนั้น อยู่ในระดับที่ไม่เป็นปัญหา เนื่องจากเกษตรกรได้รับฟอสฟอรัสอยู่ N ในรูปของปุ๋ยคอก และปุ๋ยเคมีในปริมาณที่มีผ่อนวงกับปริมาณที่ใช้เบี่ยงครึ่งเดียวจากอาการแล้ว จัดอยู่ในระดับที่เพียงพอและถึงแม้เกษตรกรได้รับฟอสฟอรัสอยู่ที่ต่ำ K₂O ในระดับที่ต่ำ แต่ปริมาณ K ในดินอยู่ในระดับที่ไม่ขาดแคลน

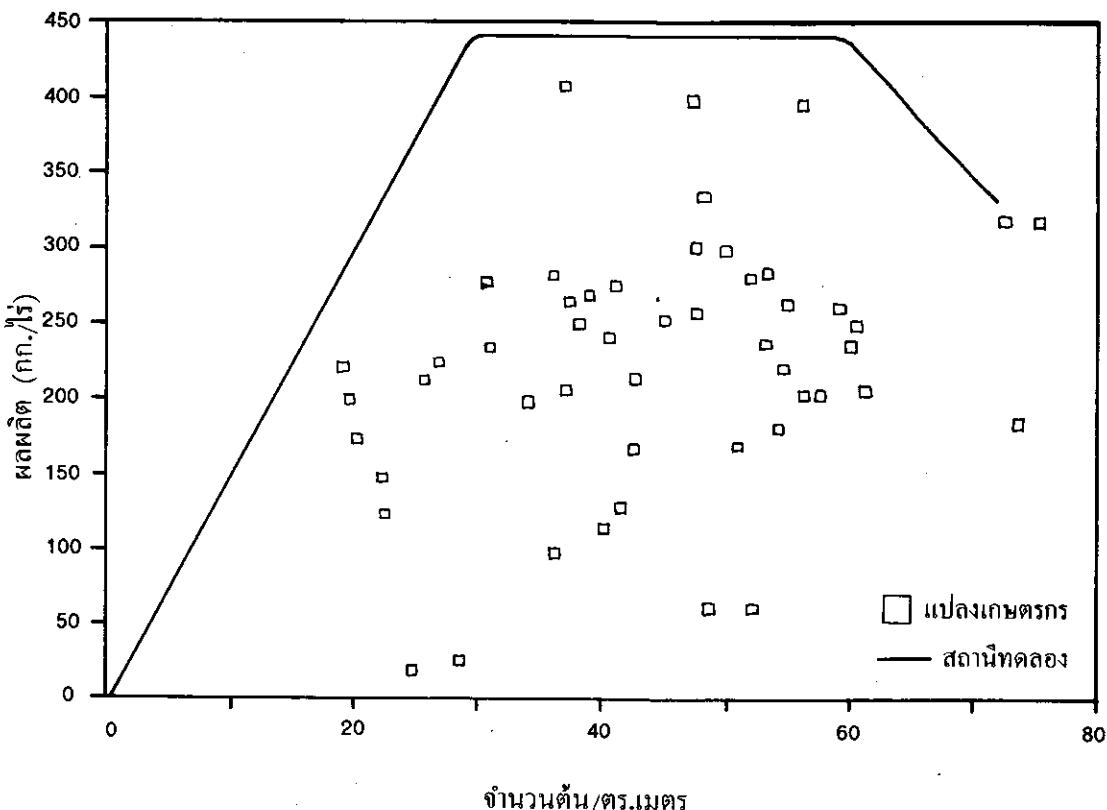
ตารางที่ 5 เปอร์เซ็นต์แปลงเกษตรกรที่ได้รับปุ๋ย กิตเป็นปริมาณ N, P_2O_5 , K₂O ในระดับต่าง ๆ

ปริมาณปุ๋ย (กก./ไร่)	N	P_2O_5	K ₂ O
0-2	42.3	46.2	80.8
2-4	46.2	38.5	19.2
4-6	11.5	15.3	-

เนื่องจากเกษตรกรทุกคน ฉีดยาฆ่าแมลงมากกว่า 2 ครั้งในช่วงฤดูกาลเพาะปลูก โดยมีประมาณ 85% ฉีดยามากกว่า 3 ครั้ง ดังนั้นแมลงศัตรุที่ซึ่งไม่เป็นข้อจำกัดของผลผลิตในแปลงตัวอย่าง

การเขตกรรมอีกประการหนึ่งที่เป็นข้อจำกัดการสะสมน้ำหนักแห้งและการเพิ่มจำนวนผักต่อตัน ของถั่วเหลืองคือ ความหนาแน่นของต้นถั่วเหลือง ประมาณ 82% ของแปลงตัวอย่าง มีความหนาแน่นของต้นถั่วเหลืองสูงกว่า 30 ต้น/ตารางเมตร (รูปที่ 6) ซึ่งเป็นระดับที่แนะนำส่งเสริมให้เกษตรกรปลูก ถึงแม้ว่า

ความหนาแน่นของพืชในแปลงตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 30-60 ต้น/ตารางเมตร ซึ่งอ่าจไม่กระทบต่อผลผลิตคิดเป็นน้ำหนักเมล็ด/ไร่ ในสภาพที่มีปัจจัยต่างๆ ครบถ้วน แต่ในเดินที่มีปริมาณชาต้ออาหารบางชนิดต่ำ เช่น พอฟอร์ส ดังในกรณีนี้ ความหนาแน่นต้นพืชจะมีปฏิกิริยาร่วมกับพอฟอร์ส ทำให้จำนวนผักต่อต้นถูกจำกัด นอกจากนี้อีกจากที่มีผลกระทบต่อการสะสมน้ำหนักแห้งของต้น



รูปที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างความหนาแน่นของต้นและผลผลิตตัวเหลือง

สาเหตุประการสำคัญที่เกษตรกรใช้อัตราการปลูกสูงกว่าปกติ เนื่องจากเกษตรกรปลูกแบบหยดเมล็ดลงในหลุมต้นๆ ซึ่งเตรียมโดยใช้มือหรือวัสดุอื่น เพื่อลดความเสี่ยงในด้านความคงทนของเมล็ด ในสภาพที่ต้องวางแผนบนดินในหลุมและเมล็ดคุณภาพไม่ดี เกษตรกรจึงใช้อัตราการปลูกสูง รวมทั้งซื้อหัวสุดต่างๆ เช่น ปุ๋ยคอก ข้าวเจ้าแกลบ ข้าวเจ้าจากการเพาะมากลุ่มเมล็ด ซึ่งทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น การแนะนำให้เกษตรกรลดอัตราการปลูก จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงการหาเครื่องปลูกที่เหมาะสมกับสภาพการเตรียมแปลงแบบใหม่ไฉ炊วนควบคู่ไปด้วย

ปัญหาการเขตกรรมที่พบในกรณีศึกษานี้ มีเชิงปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะในแปลงตัวอย่าง แต่ผลจากการสำรวจการเขตกรรม และสุ่มเก็บตัวอย่างผลผลิตในระดับพื้นที่รับน้ำชลประทาน พฤกษา และคณะ (2531) ได้ผลสรุปอภิมาในทำนองเดียวกัน ดังนั้นกลไกและสาเหตุของปัญหาที่ได้จากการศึกษาดับแปลง

สามารถใช้อธิบายในระดับที่กว้างขวางขึ้น งานวิจัยเพื่อแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าวจึงสามารถนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่ซัดเจนขึ้น

สำหรับการขาดน้ำของพืชในระยะพืชกำลังสร้างฝักและเมล็ด ถึงแม้จะเป็นข้อจำกัดที่สำคัญที่ทำให้น้ำหนักของเมล็ดถูกเหลืองลดลง เกษตรกรรมโอกาสที่จะจัดการต่อปัญหานี้ได้น้อย เพราะการจัดรอบเกณฑ์ชลประทาน และการจัดสรรน้ำไม่สามารถจัดการได้ในระดับแปลงเพาะปลูกหรือระดับฟาร์ม ปัญหาส่วนนี้เป็นปัญหาของระดับพื้นที่รับน้ำชลประทานโดยส่วนรวม การเลื่อนวันปลูกถูกถ่วงให้เร็วขึ้นเพื่อหลีกเลี่ยงการขาดน้ำในระยะวิกฤติ หมายถึงการเปลี่ยนกำหนดการส่งน้ำของพื้นที่รับน้ำชลประทานทั้งหมด ซึ่งจะกระทบแผนการบำรุงรักษาคลองส่งน้ำ และการเก็บเกี่ยวช้าวนาน (เมธ แลคณะ, 2526) ทางเลือกที่มีความเป็นไปได้มากกว่าคือ ปรับปรุงพันธุ์ถูกเหลืองที่ทนแล้ง หรือมีอายุสั้นลงเพื่อลีกเลี่ยงการขาดน้ำในช่วงวิกฤติ

บทสรุป

การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบฟาร์มที่มีพืชเป็นกิจกรรมหลัก นอกจากจะต้องทำความเข้าใจองค์ประกอบและกระบวนการที่กำหนดผลผลิตในระดับฟาร์มแล้ว ควรจะต้องศึกษากลไกและข้อจำกัดในระดับแปลงปลูกพืช เพื่อรับสู่มาตรฐานปัญหา และการจัดการเขตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านั้น นอกจากนี้ควรทำการศึกษาระดับชั้นที่สูงจากระบบทาร์มอีกหนึ่งระดับ เพื่อเข้าใจการจัดการปัจจัยบางตัวที่มีผลกระทบมาถึงระดับฟาร์ม ในกรณีที่ได้แสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดการเจริญเติบโต และผลผลิตของถูกเหลืองในระดับแปลงเกษตร ซึ่งข้อจำกัดเหล่านี้สามารถเชื่อมโยงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับการจัดการในระดับฟาร์มและความกังวลของปัญหาที่คล้ายคลึงกันของฟาร์มต่างๆ ในระดับพื้นที่รับน้ำชลประทาน ข้อจำกัดบางประการที่เกี่ยวข้องกับการเขตกรรม เช่น การขาดธาตุฟอสฟอรัส และความหมาเน่นของต้นถูกเหลืองสามารถจัดได้ ถ้าปรับปรุงการจัดการระดับฟาร์มหรือแปลงปลูกพืช แต่ข้อจำกัดเกี่ยวกับการขาดน้ำในระยะวิกฤติของต้นพืช อาจต้องปรับปรุงแก้ไขในระดับพื้นที่รับน้ำชลประทาน ความเข้าใจเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างระบบในระดับชั้นต่างๆ จึงมีความสำคัญยิ่ง

เอกสารอ้างอิง

- พุกนัย อินมัณฑลสิริ เมธ เอกะสิงห์ บันทึก วิชาชีวศึกษา ภาคชุมชนประโภค สุนทร มูลนิธิวิชชะกุล และ พชต. ชานี. 2531. การประเมินอุปสรรคในการผลิตพืชในไร่นาเกษตรกร. หน้า 117-134. ในรายงานการสัมมนาระบบการทำฟาร์ม ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 4-7 เมษายน 2531 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- เมธ เอกะสิงห์ พุกนัย อินมัณฑลสิริ กนก ฤกษ์เกย์ มนูญชวรรณ ฤกษ์เกย์ นคร ณ ลำปาง และ กัลกันนท์ วุฒิกานต์. 2526. งานวิจัยระบบการปลูกพืชและแนวทางการดำเนินงาน โครงการศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. หน้า 66-82. ใน รายงานการสัมมนาระบบการปลูกพืช ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 16-18 มีนาคม 2526. ณ เรือนจุฬาภรณ์ ชัยภูมิ.

- Crozat, Y. and P. Chitapong. 1988. The on-farm agronomical survey : A tool for grading limiting factors of a crop and designing new technologies. In Farming Systems Research and Development in Thailand : Illustrated Methodological Considerations and Recent Advances, Prince of Songkla University, Thailand.
- Fehr, W.R., C.E. Caveness, D.T. Burmood and J.S. Pennington. 1971. Stage of development description for soybeans, *Glycine max* (L). Merrill. Crop Sci. 11 : 929-931.
- Giaquinta, R.T., B. Quebedeaux, N.L. Sadler and V.R. Franceschi. 1985. Assimilate partitioning in soybean leaves during seed filling. p.729-738. In R. Shibles (ed). World Soybean Research Conference III : Proceedings. Westview Press, Boulder and London.
- Hart, R. 1984. Agroecosystem determinants. In R. Lowrance et al (eds). Agricultural Ecosystems. Unifying Concepts. John Wiley & Sons.
- Idso, S.B. 1982. Non-watering stressed baselines : A key to measuring and interpreting plant water stress. Agri. Meteorol. 27 : 59-70.
- Pigeaire, A. 1986. Propositions pour le diagnostic cultural chez le soja de type indetermine. Infor. Techn. CETIOM. 94 : 3-15.
- Russell, N.P. and T. Young. 1983. Frontier production functions and the measurement of technical efficiency. J. of Agri. Econ. 34 : 139-150.
- Sebillotte, M. 1987. Approaches of the on-farm agronomists : Some methodological considerations. A paper presented to the 4th Thailand National Farming Systems Seminar. Prince of Songkla University, Haadyai. April 7-10, 1987.
- Sionit, N. and P.J. Kramer. 1977. Effect of water stress during different stages of growth of soybean. Agron. J. 69 : 274-278.